

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2025 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Lubaczowie, I Wydział Cywilny
w osobie Piotra Szczepana Łydy
po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2025 r. w Lubaczowie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cieszanowie
z udziałem nieznanych z miejsca pobytu wierzycieli – spadkobierców po zmarłym Marku Piwódkim
o zezwolenie na złożenie do depozytu po zm. Marku Piwódkim kw. 131,97 zł

postanawia:

- I. Zezwolić wnioskodawcy Zespołowi Szkolno-Przedszkolnego w Cieszanowie na złożenie do depozytu sądowego Sądu Rejonowego w Lubaczowie kwoty 131,97 zł (sto trzydzieści jeden złotych 97/100) pozostałej po zmarłym dnia 20 marca 2024 r. Marku Piwódkim, synu Kazimierza i Janiny,
- II. Ustalić, że kwota wymieniona w pkt 1 niniejszego postanowienia ma być wypłacona spadkobiercom na ich wniosek, po przedłożeniu dokumentu stwierdzającego prawa do spadku.
- III. Przyznać kuratorowi Ewie Tworko wynagrodzenie w kwocie 60,00 zł (sześćdziesiąt złotych).
- IV. Kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca złożył wniosek o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 131,97 zł (sto trzydzieści jeden złotych 97/100) pozostałej po zmarłym dnia 20 marca 2024 r. Marku Piwódkim, synu Kazimierza, tytułem ekwiwalentu za zaległy urlop argumentując, iż nie zna kręgu spadkobierców, którym należy wypłacić ww. kwotę.

Referendarz zważył, iż zgodnie z treścią 467 pkt 4 kc dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego m.in., jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione.

Jak wynika z akt sprawy nieznani są z miejsca pobytu spadkobiercy po zmarłym.

Ponieważ w świetle okoliczności przytoczonych we wniosku żądanie dłużnika jest prawnie uzasadnione - należało orzec jak w sentencji orzeczenia na podstawie art. 467 pkt 4 kc, art. 692 kpc i art. 693¹ kpc, zgodnie z którym Sąd nie bada prawdziwości twierdzeń wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

O kosztach orzeczono na mocy art. 520 § 1 k.p.c.



Za zgodność
z oryginałem

Starszy sekretarz sądowy

Lidia Kolasa